Министерство образования Республики Беларусь

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА ПО ПСИХОЛОГИИ

Методические рекомендации по подготовке,
оформлению и защите
для студентов специальностей
1-23 01 04 – Психология;
1-03 04 03 – Практическая психология

Гродно
ГрГУ им. Я.Купалы
2009

УДК 378(076):159.9
ББК 88
Г16

Рецензенты:

Карпинский К.В., кандидат психологических наук, доцент;
Комарова Т.К., кандидат психологических наук, доцент;
Даукша Л.М., кандидат психологических наук, доцент.

Рекомендовано Советом факультета психологии ГрГУ им. Я. Купалы.

Галузо, П.Р.

Г16 Дипломная работа по психологии : метод. рек. / П.Р. Галузо. – Гродно : ГрГУ, 2009. – 47 с.
ISBN 978-985-515-218-8

Методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите дипломных работ включают общие требования к написанию, оформлению и защите, критерии оценки дипломных работ, список рекомендуемой литературы; позволяют систематизировать и оптимизировать процесс написания дипломной работы. Адресуются студентам-выпускникам специальностей «Психология», «Практическая психология».

УДК 378(076):159.9
ББК 88

© Галузо П.Р., 2009
© Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», 2009

ISBN 978-985-515-218-8

ВВЕДЕНИЕ

Дипломная работа по психологии является ***квалификационной*** и должна отвечать всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Выполнение и защита дипломной работы является заключительным этапом профессиональной подготовки специалиста-психолога в вузе. При ее защите оценивается соответствие качества выполненной работы присуждаемой квалификации *дипломированного специалиста*.

Основные цели подготовки, написания и защиты дипломной работы по психологии:

· систематизация и расширение теоретических и практических знаний в рамках избранной специальности и специализации;

· закрепление опыта применения приобретенных знаний при решении конкретных научных и прикладных задач в практической деятельности психолога;

· развитие профессиональных навыков ведения самостоятельной поисковой и диагностической работы;

· обобщение опыта применения психологических методов и методик исследования и экспериментирования при решении прикладных проблем;

· определение уровня академических, социально-личностных и профессиональных компетенций в рамках квалификационной характеристики специалиста.

Дипломная работа, защищаемая по специальностям 1-23 01 04 «Психология» и 1-03 04 03 «Практическая психология на факультете психологии Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», является завершением всего цикла научно-исследовательской работы, осуществляемой студентом в рамках учебного процесса.

1. СТРУКТУРА ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Дипломная работа по психологии представляет собой письменный многостраничный текст, включающий в себя постановку научной проблемы, обоснование основной идеи и описание результатов научного психологического исследования. Дипломная работа имеет стандартную структуру и состоит из нескольких взаимосвязанных частей:

· Титульный лист (Приложение 1).

· Оглавление (Приложение 2).

· Введение.

· Теоретический раздел (глава) (подразделы, содержащие обзор научных знаний в избранной области психологии, определение проблемы и гипотез исследования).

· Эмпирический раздел (глава) (подразделы, в которых представлен отчет о проведенном эмпирическом исследовании).

· Заключение.

· Библиографический список использованной литературы.

· Приложение (при необходимости).

2. ВВЕДЕНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Во введении представляются основные составляющие дипломной работы: *проблема исследования; ее актуальность; объект и предмет исследования; его цель, задачи и гипотеза; научная новизна и практическая значимость исследования; используемые методы*. Общий объем введения составляет, как правило, не более трех страниц текста. Стандартная структура введения представлена в Приложении 3.

2.1. Проблема исследования

Начинать научное психологическое исследование следует с осмысления проблемы, на решение которой оно направлено. Формулировка проблемы исследования – это логичное и, по возможности, лаконичное объяснение (себе и другим) того, ради чего исследование *необходимо* проводить.

Проблема научного психологического исследования есть осознание *противоречия*, существующего в реальной действительнос-

ти или возникшего в практической деятельности (например, между различными точками зрения на сущность психического явления, между условиями реальной ситуации и предъявляемыми к ней требованиями, диалектическое противоречие в самой природе явления или объекта и т.д.).

Условиями для формулирования проблемы на языке психологии является недостаточность знаний, информации, противоречивость представлений о природе психических явлений и связей между ними.

Последовательность формулирования проблемы психологического исследования может быть следующей: а) обнаружение дефицита знания; б) осознание необходимости устранения этого дефицита; в) описание проблемной ситуации на обыденном языке; г) формулирование проблемы в научных психологических терминах.

2.2. Актуальность проблемы исследования

Актуальность научного психологического исследования – это степень соответствия проблемы современным тенденциям развития психологии как области научного знания. Обоснование **актуальности** исследования есть краткое изложение ответа на вопрос о том, *почему именно в данное время и в данных обстоятельствах* необходимо это исследование. Актуальность исследования логично вытекает из насущной необходимости разрешения **проблемы**. Актуальность может быть сформулирована как на *теоретическом,* если **проблема** является общепсихологической или специально психологической и находится на переднем рубеже современной науки, так и на *практическом* уровне, т.е. на уровне злободневных запросов общественной практики или практической психологической деятельности.

Основными аспектами актуальности психологического исследования являются:

· необходимость дополнения теоретических исследований в определенной области психологического знания;

· потребность в новых фактах, которые позволят уточнить и развить конкретные теоретические положения;

· потребность в новых, более эффективных психодиагностических и исследовательских методах;

· потребность в разработке новых методов (технологий), необходимых для решения конкретных прикладных проблем;

· потребность в разработке психологических рекомендаций;

· необходимость решения проблем в области психологической практики и оказания психологической помощи;

· потребность в разработке и внедрении в процесс профессиональной подготовки специалистов инновационных образовательных технологий, основанных на психологическом знании.

2.3. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования

Научная новизна исследования – это степень соответствия проблемы пробелам и противоречиям современной психологической науки.

Обоснование научной новизны обычно представляет собой четкое описание того, какой конкретный вклад в развитие психологического знания внес исследователь в виде открытых и ранее неизвестных фактов, феноменов, связей между психическими явлениями, закономерностей их формирования и т.д. При этом следует помнить, что необходимо представить именно свой вклад в ту или иную область психологического знания в виде *результатов* исследования, а не фокусировать внимание на том, что это сделано *впервые.*

Научная новизна, как правило, открывает новые исследовательские перспективы в конкретной области психологического знания.

Теоретическая значимость исследования – это связь проблемы с решением познавательных задач психологической науки, т.е. с описанием, объяснением, прогнозированием, классификацией и систематизацией психических явлений.

Практическая значимость исследования связана с той конкретной, ощутимой пользой, которую может принести использование полученных результатов в практической деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования в виде его конкретных результатов могут быть представлены в выводах.

2.4. Объект исследования

Объект научного психологического исследования – это фрагмент, часть реальности, на которую направлен научный поиск. В психологических исследованиях ***объектом исследования*** выступают психические явления. Следует различать *объект исследования*

и *объект диагностики*, в качестве которого выступают носители психики (индивид, диада, группа).

Объект исследования формулируется кратко, обычно двумя-тремя словами.

Наиболее типичные ошибки в определении объекта исследования связаны с представлением в качестве такового категорий испытуемых или их статусных характеристик (это – составляющие *эмпирической базы* исследования) или связей между явлениями, характеристик какого-либо явления, динамики формирования психических образований (это может быть ***предметом*** исследования).

Приведем примеры формулировок объекта исследования.

Неправильные формулировки		**Правильные формулировки**
Объектом нашего исследования выступило влияние понимания учащимися учителей на отношение к ним.	⇨	Объект исследования – педагогическое взаимодействие в системе «учитель – ученик».
Объект исследования – воспитанники старшей группы детского сада № 12 г. Гродно.	⇨	**Объект** исследования – межличностные отношения в группе детей старшего дошкольного возраста.

2.5. Предмет исследования

Предмет научного исследования – сторона (аспект, свойство, характеристика) объекта, представляющая научный интерес и подвергающаяся непосредственному изучению в связи с решаемой проблемой. Предмет исследования определяет цель и назначение работы, уточняет угол зрения, под которым исследователь обращается к проблеме. Расплывчатое, неконкретное определение предмета, недостаточно четкое выделение его из объекта сильно затрудняет ход исследования, обрекает исследователя на выполнение лишней работы, может увести его в сторону от решения проблемы.

В качестве *предмета* научного психологического исследования могут выступать любые аспекты психологической реальности: *психические свойства, состояния, процессы, функции, феномены поведения и общения, временные и интенсивностные характеристики отдельных явлений, их взаимовлияния, взаимосвязи между психическими и физиологическими, психическими и социальными явлениями.*

Определение объектно-предметной области исследования требует особой тщательности и аргументированности, так как любые неточности могут повлечь за собой ошибки в формулировании гипотез, определении переменных и выборе методов.

2.6. Цель и задачи исследования

Цель исследования – ожидаемый результат, который позволит разрешить заявленную проблему. Цель научного психологического исследования формулируется на основании его *предмета* и начинается, как правило, со слов «определить», «исследовать», «выявить», «разработать» и т.д. Целями психологического исследования могут быть:

· определение *характеристик* психического явления (новых, ранее не изучавшихся, противоречиво описанных в научных исследованиях, на новом уровне системности рассмотрения, изучающихся на другой методологической основе);

· выявление *характера взаимосвязи* психических явлений (тесноты, направленности, устойчивости, системности, структуры);

· изучение возрастной динамики явления (независимая переменная – возраст, зависимые переменные – процессы созревания, изменения, угасания);

· описание нового явления, эффекта (как правило, выявленного в результате эмпирического исследования);

· создание классификации, типологии (на основе самостоятельно выделенных и обоснованных критериев классификации или типологизации);

· создание психодиагностической методики;

· доказательство эффективности разработанной психокоррекционной программы [5; 11; 13].

Целевая организация научного исследования предполагает выработку определенной последовательности действий – шагов для достижения поставленной цели, каждый из которых имеет свою собственную цель, или «подцель», по отношению к общей цели исследования [9]. Такая последовательность «подцелей» представлена в задачах. В дипломной работе, как правило, формулируется не более 3 – 5 задач.

Следует различать *задачи* исследования и *этапы* его организации. Конечно, они взаимосвязаны, но, формулируя задачи исследования, нужно не описывать свои действия (анализ литературы, сбор

эмпирических данных, их анализ, формулирование выводов и т.п.), а раскрывать, ***для чего*** осуществляется каждое из этих действий и ***как это способствует*** достижению общей цели исследования.

Наибольшие затруднения вызывает формулирование первой («теоретической») задачи. Приведем примеры формулировок данной задачи с нарастанием качества:

- «анализ литературы»;
- «анализ психологической литературы»;
- «анализ психологической литературы по изучаемой проблеме»;
- «анализ научных психологических источников с целью определения места эмпатии в психическом развитии личности»;
- «на основе анализа научных психологических источников определить место и роль эмпатии в развитии личности».

Не рекомендуется обозначение в качестве задач исследования процедуры психодиагностического обследования или формы работы с испытуемыми («измерить уровень эмпатии», «определить особенности выборки», «установить контакт с испытуемыми»).

2.7. Гипотезы исследования

Гипотеза – это не только догадка, но и *логически обоснованное предположение* исследователя *о наличии, отсутствии, виде, характере, структуре связи* между изучаемыми явлениями*, о закономерностях динамики явления, о протекании процесса, формировании свойства* и т.д.

Гипотеза как высказывание, истинность или ложность которого заранее неизвестна, *но может быть установлена опытным путем*, направляет исследование.

Гипотеза как логически обоснованное предположение должна быть суждением, сформулированным на основе анализа полученных ранее результатов решения теоретических или прикладных проблем, а также проведенных фундаментальных или прикладных исследований.

Чтобы построить «*хорошую» научную гипотезу,* которую можно проверить эмпирически, следует помнить, что гипотеза:

· не должна содержать понятий, которые эмпирически не могут быть конкретизированы (операционализированы);

· не должна содержать ценностных суждений;

· не должна включать в себя слишком много ограничений и допущений;

· должна быть проверяемой [11, 13].

Приведем примеры формулировок гипотез.

Неправильная формулировка		Правильная формулировка
Гипотеза нашего исследования заключалась в том, что положительным влиянием на обучение навыкам конструктивного разрешения конфликта будет обладать эмпатическое понимание партнера.	⇨	В качестве гипотезы исследования выступало предположение о наличии связи между уровнем развития эмпатии и избираемой личностью стратегией поведения в конфликте, а именно: чем выше уровень эмпатии, тем чаще избирается стратегия сотрудничества.

Виды гипотез, выдвигаемых в научных психологических исследованиях:

Теоретические, которые подразделяются на *описательные:* а) о наличии психических явлений; б) о наличии межгрупповых или межиндивидуальных различий в проявлении свойств и явлений; в) о наличии структурно-функциональных связей между явлениями и *объяснительные* (каузальные) – о наличии причинно-следственных связей между явлениями.

Эмпирические как предположения об операционализированных связях и зависимостях между переменными:

- о значениях переменных;
- о зависимости между переменными (виде, характере, форме связей).

Статистические как предположения, сформулированные на языке математической статистики.

Кроме того, гипотезы подразделяются на *общие* – основные, оперирующие понятиями и *частные* – выводные, дифференцирующие общую гипотезу и оперирующие переменными.

Гипотезы прописываются в научном психологическом исследовании, как правило, в трех местах. Первичное представление общей гипотезы (иногда и частных) осуществляется во введении. Развернутая теоретическая гипотеза обосновывается в заключительной части теоретического раздела, так как логически вытекает из теоретического анализа проблемы исследования. Эмпирические гипотезы как варианты конкретизации общей и частных теоретических гипотез формулируются в описании проблемы и программы эмпирического исследования.

В качестве примера приведем формулировки общей и частных гипотез одного из недавно опубликованных исследований.

Общая (теоретическая) гипотеза: смысложизненный кризис в развитии личности является фактором неадекватности ее психологического возраста.

Частные гипотезы:

1) существует прямая взаимосвязь между интенсивностью протекания смысложизненного кризиса и неадекватностью психологического возраста личности: с нарастанием кризиса усиливается асинхрония психологического и хронологического возрастов;

2) взаимосвязь смысложизненного кризиса в развитии личности и неадекватность ее психологического возраста носит не только функциональный, но и детерминационный характер, т.е. кризис обусловливает диспропорциональность психологического возраста хронологическому;

3) смысложизненный кризис изменяет психологический возраст как в сторону его неадекватного завышения, так и в сторону его неадекватного занижения в сопоставлении с хронологическим возрастом (Карпинский, К.В. Смысложизненный кризис как фактор неадекватности психологического возраста личности / К.В. Карпинский // Ананьевские чтения – 2008. Психология кризисных и экстремальных ситуаций: междисциплинарный подход: материалы научно-практической конференции / под ред. А.А. Цветковой, Н.С. Хрусталевой. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2008. – С. 532 – 533).

2.8. Методы и методики исследования

Все исследовательские методы можно разделить на: *методы сбора эмпирической информации* (наблюдение, опрос, анализ продуктов человеческой деятельности, эксперимент и т.д.) и *методы теоретические.* От этих двух групп научных методов следует отличать *методы обработки полученных данных* (качественные и количественные, среди последних – специальные методы математической статистики). Выбор методов обусловлен особенностями *объекта, предмета* и поставленными *целями* исследования.

Обоснованный выбор методов опирается, прежде всего, на понимание специфики объекта, предмета и цели исследования, а вот уже конкретные приемы и техники (в психологии их часто называют «методиками») определяются поставленными задачами и условиями проведения исследования. Обоснование выбора методов приводится в программе эмпирического исследования [13].

3. ТЕМА ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Тема дипломной работы, по сути, является ее названием. Формулировка темы, представленной к защите дипломной работы, должна отвечать ряду *требований.*

Во-первых, она должна быть профессионально грамотной и в ней должны быть представлены *предмет* и *объект* научного психологического исследования. Профессиональная грамотность в данном случае – это, прежде всего, понимание специфики и границ психологического исследования с сугубо *психологическими* объектом и предметом, выбор которых осуществляется на основе выявленной фундаментальной, прикладной или практической проблемы.

Во-вторых, тема должна отражать сущность *проблемы,* разрешение которой возможно посредством использования психологического знания, и состоять не более чем из 7 – 9 слов.

В-третьих, тема должна быть сформулирована на научном, но понятном языке (без излишней детализации и злоупотребления сложными специфическими словосочетаниями).

В-четвертых, она не должна страдать незавершенностью, неоднозначностью, неясностью формулировки относительно предмета и объекта исследования.

Приведем примеры формулировок тем дипломных работ.

Неправильные формулировки		**Правильные формулировки**
Анализ становления личности в процессе совершенствования в профессиональной деятельности.	⇨	Динамика развития личности как субъекта профессиональной карьеры.
Рассмотрение роли нарушений детско-родительских отношений в возникновении невротических заболеваний.	⇨	Нарушение детско-родительских отношений как фактор невротизации личности ребенка.

Формулируя тему дипломной работы, следует помнить, что не рекомендуется начинать название со слов: «Изучение процесса...», «Исследование некоторых путей...», «Разработка и исследование...», «Рассмотрение проблемы...», «Анализ влияния...» и тому подобное.

4. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

Действующие в настоящее время нормы и правила научно-исследовательской деятельности предполагают, что, прежде чем заявлять о

своем намерении внести вклад в развитие и пополнение психологического знания, автор должен продемонстрировать свою информированность относительно того, что было изучено до него в пределах исследуемой проблемы. Наиболее распространенный способ такой демонстрации – полный литературный обзор в избранной предметно-объектной области. Существует несколько подходов к построению научного обзора. Собранные материалы могут быть представлены в виде *хронологического* описания исследования проблемы с представлением наиболее значимых открытий в последовательности их совершения. Можно производить литературный обзор на основе его *логического* построения. Тогда структура текста может быть примерно такой:

1. Феноменологическое описание предмета изучения: область проявлений, их частота, временные параметры или признаки интенсивности и другие качественные характеристики.
2. Место изучаемого явления среди других, т.е. его взаимосвязи и взаимовлияния, а также факторы, его обусловливающие.
3. Рассмотрение явления с опорой на избранный методологический подход. Выделяемая структура явления.
4. Сущность, природа явления. Имеющиеся в литературе определения данного явления; разнообразие в его понимании.
5. Закономерности, которым подчиняется явление.
6. Прикладное использование явления (свойства или функции) [11, 13].

Обнаруженные в ходе такого анализа малоизученные вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов, противоречия в имеющихся эмпирических данных и т.п. создают предпосылки для формулирования научной проблемы и для обоснования целей и гипотез эмпирического исследования.

Самым важным при построении литературного обзора является удержание избранной линии анализа и недопущения «рассыпания» текста на бессистемное перечисление теоретических подходов и описание результатов эмпирических исследований.

5. ЭМПИРИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

Эмпирический раздел дипломной работы представляет собой отчет о проделанной работе по сбору, обработке и анализу эмпирических данных. В эту часть работы входят как минимум три подраздела.

1. Программа эмпирического исследования.
2. Результаты эмпирического исследования и их обсуждение.
3. Выводы по эмпирическому разделу исследования.

5.1. Программа эмпирического исследования

В программе эмпирического исследования, небольшом по объему, но очень важном подразделе дипломной работы, конкретизируется теоретическая цель, и прописываются задачи с учетом всех особенностей *эмпирической базы,* на которой осуществлялся сбор эмпирического материала.

Особо тщательного отношения требует прописывание процедуры перевода теоретических понятий, с помощью которых сформулирована проблема, предмет и гипотезы в теоретической части исследования, в конкретные исследовательские переменные. Этот перевод называют *операционализацией* переменных исследования. Далее следует обоснование методик (как «технических» приемов сбора эмпирических данных) на основании избранных методов и в непосредственной связи с эмпирическими гипотезами.

Точное описание эмпирической базы исследования, которое содержит в себе указания на место и условия его проведения, описание контингента и количественного состава испытуемых, характеристики их статусных, социальных и психологических данных, наличие или отсутствие контрольной группы испытуемых, необходимо для того, чтобы создать максимум возможностей для точного воспроизведения условий исследования с целью его повторения и получения аналогичных результатов. Необходимо также подробно описать этапы и процедуры исследования с указанием на все обстоятельства, которые, возможно, оказали влияние на полученные результаты.

Завершает программу эмпирического исследования обоснование методов обработки первичных данных, в том числе и методов математической статистики. Особое внимание следует обратить на соответствие методов обработки данных предмету и гипотезам исследования. Например, использование метода корреляционного анализа недостаточно для установления *взаимосвязи* явлений, а тем более *влияния* одного явления на другое.

5.2. Результаты эмпирического исследования и их обсуждение

Обсуждение полученных в исследовании результатов начинается с их *описания.* Описание должно быть предельно тщательным и строгим, т.е. содержать в себе только факты с их каче-

ственными (есть или нет) или количественными (сколько, насколько больше (меньше), как часто и пр.) характеристиками. Наиболее удобный вид представления результатов – таблицы, каждая из которых должна иметь *свой номер и название.* Данные, представленные в таблицах, описываются в тексте, где приводятся указания на статистически значимые различия или отсутствие таковых, на совпадение или несовпадения количественных показателей и т.д. (Приложение 4).

Кроме табличной формы представления количественных данных можно использовать также: а) *диаграммы;* б) *гистограммы;* в) *графики* (для представления характера функциональной зависимости между величинами (переменными); г) *корреляционные плеяды* (для отображения корреляционных связей между выделенными параметрами); д) *кластеры* и т.д. (Приложение 5).

В разделе «Результаты эмпирического исследования и их обсуждение» помещаются все варианты анализа полученных данных: от описания до теоретической их интерпретации. Анализируя данные, *следует раскрыть значение полученных фактов с точки зрения теории.* При этом качественный анализ в виде рассмотрения каждого факта, выделения повторяющихся фактов, установления связей «факты – гипотеза» необходимо сопровождать интерпретацией результатов и фиксацией случаев подтверждения – не подтверждения гипотез. Следует также приводить свои размышления о том, что могли бы означать полученные данные для решения поставленной проблемы. Особую ценность представляют сопоставления выявленных в исследовании закономерностей с описанными в научной литературе данными.

Частные данные, а также промежуточные расчеты приводятся в «Приложениях». Там же размещаются образцы методического инструментария (опросные листы, исследовательские протоколы), иллюстративные материалы и т.п.

Подписи ко всем нетекстовым вставкам (рисунки, графики, схемы и т.п.) помещаются под ними, и содержат не только название, но и необходимые пояснения, например, расшифровку условных обозначений (Приложение 5).

Недопустимо при обсуждении результатов исследования использовать неопределенные выражения, такие как: «примерно в два раза меньше», «в несколько раз чаще», «более половины испытуемых», «значительно чаще (реже) встречается», «несколько снизилось влияние» и др.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Заключение должно содержать общую краткую оценку результатов проделанной работы. По своему содержанию заключение обычно «симметрично» введению, так как в нем автор напоминает смысл и содержание выполненной работы, определяет ее место среди других психологических исследований такого рода. В заключении, как правило, намечаются основные направления дальнейших исследований и подчеркивается практическая значимость проделанной работы.

Выводы

Выводы являются наиболее важной частью работы. Они системно представляют итог теоретического и эмпирического исследования и демонстрируют способности автора обобщать полученные результаты, обосновывать свои обобщения с позиций избранной теоретической концепции, связывать их с результатами других исследований. Общее количество выводов не должно превышать 5 – 7. Они должны, во-первых, в точности соответствовать поставленным задачам, а во-вторых, отражать результаты проверки сформулированных гипотез.

В том случае, когда исследование имеет прикладной характер, выводы дополняются практическими *рекомендациями.* Рекомендации должны предназначаться конкретным специалистам в той или иной области общественной практики.

7. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

При составлении списка использованной литературы следует придерживаться библиографических *норм описания.*

Библиографический указатель в конце работы (список литературы) оформляется как *нумерованный* список источников по алфавиту фамилий авторов, а при их отсутствии – по названию книги.

Сначала приводятся работы, опубликованные на русском языке, затем – на иностранных языках. Список литературы в дипломной работе обычно включает не менее 30 – 35 наименований.

Кроме печатных публикаций в список литературы могут быть включены и рукописи, в том числе дипломные и диссертационные

работы. В списке необходимо указывать и все работы автора, которые были опубликованы и материалы которых использовались при подготовке дипломной работы.

На все, помещенные в список литературы источники, должны быть ссылки в тексте.

Ссылки на учебники и учебные пособия в дипломной работе нежелательны и приводятся в исключительных случаях.

7.1. Примеры библиографического описания источников

Публикации в монографиях, книгах и научных журналах

1. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

2. Психологические механизмы целеобразования / О.К. Тихомиров [и др.]; под общ. ред. О.К. Тихомирова. – М.: Наука, 1997. – 231 с.

3. Корнилова, Т.В. О проблеме переструктурирования базовых курсов по психологии (на примере «Введение в психологический эксперимент») / Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 1. – С. 6 – 12.

4. Кроник, А.А. Субъективная картина жизненного пути как предмет психологического исследования, диагностики и коррекции: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / А.А. Кроник; ИП РАН. – М., 1994. – 71 с.

5. Кравченко, Л.С. Жизненный выбор личности (психологический анализ): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Л.С. Кравченко; ИП РАН. – М., 1987. – 19 с.

6. Асмолов, А.Г. Принципы исследования смысловых образований личности / А.Г. Асмолов, Е.Е. Насиновская, Е.З. Бассина // Развитие эргономики в системе дизайна: тезисы докладов Всесоюзной конференции, Боржоми, 1979. – С. 219 – 224.

7. Maddi, S. The existential neurosis / S. Maddi // Journal of Abnormal Psychology. – 1967. – № 72. – P. 311 – 325.

8. Adler, F. Sens zycia / A. Adler. – Warszawa: PWN, 1986. – 276 s.

Электронная публикация в Internet

1. Гусева, Н.А. Библиографическое описание электронных ресурсов: рекомендации и примеры / Н.А.Гусева [Электроный ре-

сурс]. – 2004. – Режим доступа: http://portal.grsu.by/ portal/?p=/ FACULT/BIOL/PUBLIC/p_bibl

2. Орлов, А.А. Педагогика как учебный предмет в педагогическом вузе /А.А. Орлов // Педагогика как наука и как учебный предмет: тез. докл., междунар. науч.-практ. конф., 26-28 сент. 2000 г. / Тул. гос. пед. ин-т. [Электронный ресурс]. – Тула, 2000 – 2001. – С. 9 – 10. – Режим доступа: http://www.oim.ru

3. Severova, E. Palynology of the genus Centaurea L. / E. Severova, S. Polevova, I. Bovina [Electronic resource]. – 1997. – Mode of access: http://florin.ru/fiorin/db/centaur.htm

Электронная публикация на физическом носителе (CD-ROM, DVD-ROM, электрон, гиб. диск и т.д.)

1. Большие и малые библиотеки России [Электронный ресурс]: справочник / Рос. библ. ассоц. – Электрон. текстовые дан (5570560 байт). – М.: Либерея, 2001. – 1 CD-ROM.

7.2. Правила цитирования

1. Текст цитаты обязательно заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике (с сохранением особенностей авторского написания).

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск второстепенных слов обозначается многоточием. Если возникает необходимость, приводя цитату, выделить в ней какие-то слова, то после выделения следует сообщить об этом вмешательстве: **(курсив мой. – *В.И.),* (подчеркнуто мною. – *К.Т.),* (разрядка наша. – *М.В., Е.С.).*** Заглавные буквы обозначают имя и фамилию человека, внесшего изменения в авторский текст цитаты. Оптимальное количество цитат в тексте – не более двух на странице.

3. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, с обязательным указанием номеров страниц в источнике.

7.3. Правила оформления ссылок

1. Все ссылки в тексте заключаются в *квадратные скобки.*

2. *Ссылки на источник* осуществляются путем приведения номера по списку источников. **Например: на один источник – [14], на несколько источников – [14; 35; 47].**

3. *Ссылка на цитату* осуществляется указанием на номер цитируемого источника в списке и через запятую – на номер страницы. **Например: [14, с. 236].**

4. *Ссылка на таблицу, рисунок, формулу* осуществляется указанием на номер источника в списке, через запятую – на номер страницы, через запятую – на номер таблицы (рисунка, формулы). **Например: [174, с. 25, табл. 2].**

8. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

1. Бумага. Размер – 210х297; плотность – 80 ед.

2. Поля. Левое – 35, правое – 10, верхнее и нижнее – 20 мм.

3. Текст. Размер шрифта Times New Roman – 14. Для заголовков не более 16. Межстрочный интервал 1,5. Красная строка – 5 пробелов.

4. Печать. Текст набирается на компьютере и выводится на принтере.

5. Объем. 40 – 50 страниц (*Список литературы* и *Приложения* в общий объем работы не входят).

6. Нумерация страниц. Отсчет страниц начинается с *Титульного листа.* Нумерация (3 и далее) проставляется с *Введения* (*Титульный лист* и *Оглавление* не нумеруются). Номера страниц проставляются вверху справа. Приложения нумеруются отдельно (Приложение 1, Приложение 2 и т.д.).

7. Титульный лист. (Приложение 1).

8. Оглавление. Представляет собой перечень разделов и подразделов работы. Термины «глава», «часть», символ «§» (параграф) ни в *Оглавлении*, ни в *Тексте* работы не употребляются. В *Оглавлении* указываются номера страниц, с которых **начинаются** разделы и подразделы (Приложение 2).

9. В папку с дипломной работой вкладываются:

· задание по дипломной работе (Приложение 6);

· индивидуальный график подготовки дипломной работы (Приложение 7);

· отзыв научного руководителя (Приложение 8);

· рецензия (Приложение 9).

10. Брошюровка. Стандартная папка для дипломных работ.

9. ЗАЩИТА ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Возвратимся к началу методических указаний и напомним, что дипломная работа по психологии является ***квалификационной*** и должна отвечать всем требованиям, предъявляемым к работам такого вида. Выполнение и защита дипломной работы является заключительным этапом профессиональной подготовки специалиста-психолога в вузе. При ее защите оценивается соответствие качества выполненной работы присуждаемой квалификации *дипломированного специалиста*.

Учитывая несомненную важность подготовки, своевременного предоставления к защите и защиту дипломной работы следует обратить внимание на следующее:

1. Законченная дипломная работа подвергается предварительной экспертизе в виде процедуры *предзащиты,* которая проводится выпускающей кафедры не позже чем за месяц до защиты, и фактически является своеобразной ее репетицией. К предзащите представляется готовая работа в черновом, но завершенном виде. Предзащита полезна тем, что по ходу рассмотрения дипломной работы члены комиссии могут задать вопросы и высказать замечания, способствующие определению слабых мест, что, в свою очередь, может оказаться очень полезным для студента-дипломника.

Предзащита имеет формальные, но очень важные следствия.

Во-первых, в результате предзащиты комиссия принимает решение о **допуске к защите дипломной работы** (в случае отрицательного решения студент лишается права представлять дипломную работу в государственной экзаменационной комиссии и отчисляется из вуза).

Во-вторых, по результатам обсуждения дипломной работы студентом и научным руководителем по согласованию с заведующим выпускающей кафедры может быть принято решение об уточнении формулировки *темы дипломной работы* (оформляется протоколом и представляется на утверждение ректору).

2. За неделю до начала работы государственной экзаменационной комиссии дипломная работа представляется на выпускающую кафедру. Следует позаботиться о том, чтобы она отвечала всем требованиям для защиты, а именно:

- к работе должны быть приложены следующие документы: а) задание по дипломной работе; б) индивидуальный график подготовки дипломной работы; в) отзыв научного руководителя; г) рецензия;
- дипломная работа должна быть допущена к защите заведующим кафедрой в виде соответствующей записи на титульном листе.

Именно студент должен позаботиться о наличии и качестве соответствующих документов. *Личные встречи с научным руководителем, рецензентом и заведующим кафедрой обязательны.*

3. Защита дипломной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии и может проходить в двух вариантах.

Процедура защиты в форме устного доклада.

1) предоставление студенту слова для защиты председателем государственной экзаменационной комиссии;

2) устное сообщение студента, в котором в течение 15-ти минут необходимо представить дипломную работу максимально четко и полно. При этом *следует помнить*, что:

· в сообщение должно войти то, что отражает главную идею и смысл дипломной работы. Оптимальный вариант содержания выступления – это текст «Введения» и «Заключения» дипломной работы, основные положения теоретического и эмпирического разделов. *Главное – представить основные результаты исследования*;

· говорить нужно громко, внятно, максимально акцентируя внимание слушателей на наиболее важных моментах доклада с помощью речевых приемов;

· не стоит злоупотреблять терпением председателя и членов государственной экзаменационной комиссии и не затягивать выступление;

· начинать выступление необходимо с обращения к председателю и членам государственной экзаменационной комиссии, всем присутствующим и объявления темы дипломной работы;

3) вопросы членов комиссии и присутствующих по содержанию дипломной работы;

4) ответы студента на заданные вопросы;

5) выступление научного руководителя с характеристикой студента как психолога- исследователя;

6) выступление рецензента с характеристикой дипломной работы, замечаниями и предложением по ее оценке;

7) ответы студента на замечания рецензента;

8) заключительное слово студента, в котором обычно выражается признательность тем, кто оказал помощь в написании дипломной работы и помог состояться как специалисту.

Процедура защиты в форме стендового доклада.

1) размещение студентами распечатанных текстов докладов на специальных стендах в помещении, в котором проходит защита дипломных работ;

2) объявление председателем государственной экзаменационной комиссии о начале защиты дипломных работ;

3) изучение членами государственной экзаменационной комиссии представленных на стендах дипломных работ. Студенты в это время находятся рядом со своими работами и отвечают на заданные вопросы или фиксируют их для подготовки ответов;

4) устное сообщение студента, в котором в течение 7-ми минут представляется «Введение» и «Заключение» дипломной работы;

5) вопросы членов комиссии и присутствующих по содержанию дипломной работы;

6) ответы студента на заданные вопросы, в том числе и на вопросы, заданные во время изучения дипломных работ на стендах;

7) выступление научного руководителя с характеристикой студента как психолога исследователя;

8) выступление рецензента с характеристикой дипломной работы, замечаниями и предложением по ее оценке;

9) ответы студента на замечания рецензента;

10) заключительное слово студента, в котором обычно выражается признательность тем, кто оказал помощь в написании дипломной работы и помог состояться как специалисту.

После окончания всех защит государственная экзаменационная комиссия принимает решение по оценке дипломных работ согласно утвержденным критериям (Приложение 10).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриев, А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы / А.Ф. Ануфриев. – М., 2002. – 112 с.

2. Балин, В.Д. Актуальные проблемы теоретической психологии / В.Д. Балин. – СПб., 2006.

3. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогического исследования / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 320 с.

4. Валеев, Г.Х. Методология и методы психолого-педагогического исследования / Г.Х. Валеев. – Стерлитамак, 2002. – 134 с.

5. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования: учеб. пособие для вузов / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов; под ред. Б.С. Волкова. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Академический Проект; Трикста, 2006. – 352 с.

6. Ганзен, В.А. Теория и методология психологического исследования: практическое руководство / В.А. Ганзен, В.Д. Балин. – СПб., 1991. – 76 с.

7. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента: учеб. пособие / Р. Готтсданкер. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 464 с.

8. Гусева, Н.А. Библиографическое описание электронных ресурсов: рекомендации и примеры / Н.А. Гусева [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: http://portal.grsu. by/portal/?p=/FACULT/BIOL/PUBLIC/p_bibl. – Дата доступа: 03.02.2009.

9. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. – М.: ИНФРА-М. – 256 с.

10. Иващенко, Ф.И. Практикум по методологии психологического исследования: пособие / Ф.И. Иващенко. – Минск: «ФУАинформ», 2003. – 138 с.

11. Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология. Теория и методы: учебник для вузов / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 381 с.

12. Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: практикум / под ред. С.Д. Смирнова, Т.В. Корниловой. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 383 с.

13. Куликов, Л.В. Психологическое исследование / Л.В. Куликов. – СПб., 1994. – 119 с.

14. Наследов, А.С. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: учеб. пособие / А.С. Наследов. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 2006.

15. Никандров, В.В. Методологические основы психологии: учеб. пособие / В.В. Никандров. – СПб.: Речь, 2008. – 235 с.

11. О внесении изменений и дополнений в инструкцию по оформлению диссертации и автореферата: постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, 22 февраля 2006 г., № 2 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь.– 2006. – № 41. – 7/603.

12. Петровский, А.В. Категориальная система психологии / А.В. Петровский, В.А. Петровский // Вопросы психологии. – 2000. – № 5. – С. 3 – 8.

13. Рекомендации по написанию и оформлению дипломных работ по психологии / сост.: П.Р. Галузо, В.И. Елизаров, Е.В. Костюченко. – Гродно: ГрГУ, 2004.

14. Страусс, А., Корбин, Дж. Основы качественного исследования: Обоснованная теория. Процедуры и техники / А. Страусс, Дж. Корбин. – М., 2001.

15. Юревич, А.В. Методологический либерализм в психологии / А.В. Юревич // Вопросы психологии. – 2001. – № 5. – С. 3 – 18.

П Р И Л О Ж Е Н И Я

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

Факультет психологии

Кафедра экспериментальной и прикладной психологии

Дипломная работа

**Взаимосвязь социального интеллекта
и межличностного взаимодействия в юношеском возрасте**

Литвинова-Борисенко Инна Владимировна

Руководитель: Колышко А. М., ст. преподаватель кафедры экспериментальной и прикладной психологии.
Рецензент: Костюченко Е.В., канд. психол. наук, доцент кафедры возрастной и педагогической психологии.

Дипломная работа, выполненная студенткой 6 курса заочной формы обучения факультета психологии (специальность «Психология») Литвиновой-Борисенко И.В. на ... страницах, может быть допущена к защите (протокол кафедры экспериментальной и прикладной психологии №___ от «____» _____ 200__ г.)

Зав. кафедрой экспериментальной
и прикладной психологии _____ К.В. Карпинский

Гродно 2009

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ОГЛАВЛЕНИЯ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Оглавление

Введение.....3
1. Методологические и теоретические основы исследования осознанной саморегуляции субъекта учебной деятельности.....4
1.1. Основные положения концепции осознанной психической саморегуляции личности в деятельности.....4
1.2. Теоретические подходы к пониманию сущности осознанной саморегуляции субъекта учебной деятельности в современной психологии.....14
1.3. Теоретические основы исследования взаимосвязи осознанной саморегуляции и самостоятельности субъекта учебной деятельности.....23
2. Эмпирическое исследование взаимосвязи осознанной саморегуляции и самостоятельности субъекта учебной деятельности.....39
2.1. Программа эмпирического исследования взаимосвязи осознанной саморегуляции и самостоятельности субъекта учебной деятельности.....39
2.2. Результаты эмпирического исследования взаимосвязи осознанной саморегуляции и самостоятельности субъекта учебной деятельности.....45
Заключение.....52
Библиография.....57
Приложения.....64

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ПРИМЕР СТРУКТУРЫ ВВЕДЕНИЯ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования (не более 1 страницы текста).

Объект исследования.

Предмет исследования.

Цель исследования.

Задачи исследования.

Гипотезы исследования.

Научная новизна исследования.

Теоретическая значимость исследования.

Практическая значимость исследования.

Методы и методики сбора, обработки и анализа эмпирических данных (перечисление).

Эмпирическая база исследования и характеристики выборки испытуемых (краткое описание).

Описание текста дипломной работы (Например, дипломная работа состоит из двух (трех) разделов, введения, заключения и изложена на 60-ти страницах машинописного текста. Список использованных источников включает в себя 45 (70) позиций, в том числе 10 (15) на иностранных языках. Дипломная работа содержит: 5 таблиц, 3 графика, 2 гистограммы и Приложения на 14-ти страницах).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТАБЛИЦ

Таблица 1 – Взаимосвязь осознанной саморегуляции и волевых качеств личности (по критерию ρ Спирмена)

	Планирование	Моделирование	Программирование	Оценка результатов	Гибкость	Самостоятельность	Общий уровень развития саморегуляции
Ответственность				0,204**			0,242**
Инициативность				0,229**	0,204**		0,253**
Решительность							
Самостоятельность		-0,247**					
Выдержка				-0,222**			
Настойчивость		0,249**	0,213**	0,256**	0,242**		0,317**
Энергичность				0,200**			0,234**
Внимательность		-0,260**		-0,209**			-0,212**
Целеустремленность	0, 453**						

** – уровень значимости p = 0,0001

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ДИАГРАММ И ГИСТОГРАММ

Рисунок 1 – **Соотношение компонентов родительской любви**

Рисунок 2 – **Динамика выделения трудных ситуаций студентами первого курса**

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Гродзенскі дзяржаўны універсітэт імя Янкі Купалы

ЗАДАННЕ
ПА ПАДРЫХТОЎЦЫ ДЫПЛОМНАГА ПРАЕКТА
(РАБОТЫ)

Кафедра ***эксперыментальнай і прыкладной псіхалогіі***

Факультэт ***псіхалогіі***

«ЗАЦВЕРДЖАНА»

Загадчык кафедры _____
(подпіс)

_____
(дата)

Кіраўнік праекта _____
(подпіс)

Студэнт

_____

(фамілія, імя, імя па бацьку)

1. Тэма праекта (работы)

_____

_____

_____

_____

_____

Зацверджана загадам па універсітэту
ад _____ 20__ г. №_____

2. Тэрмін здачы студэнтам выкананага праекта (работы):

_____

_____

3. Зыходныя дадзеныя да праекта (работы):

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

4. Пералік пытанняў, якія падлягаюць распрацоўцы ў дыпломным праекце, або кароткі змест дыпломнай работы:

а)_____

_____

_____

_____

_____

б) _____

_____

_____

_____

_____

в)_____

_____

_____

_____

_____

5. Пералік графічнага матэрыяла (з дакладным указаннем абавязковых чарцяжоў):

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

6. Кансультанты па праекце (рабоце) з указаннем раздзелаў праекта, якія да іх адносяцца:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

7. Дата выдачы задання: _____

8. Подпіс студэнта _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Индивидуальный график

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
«_____» _____ 200__г.
протокол № ____
заведующий кафедрой _____

Календарный план выполнения дипломной работы

по теме _____

студента 6 курса з/о специальности 1-23 01 04 Психология _____

Сроки выполнения работ	Этапы подготовки дипломной работы	
01.09.08 – 26.10.08	Этап 1	Разделы дипломной работы: Теоретический
27.10.08 – 01.11.08	Отчет по этапу 1	Методический
02.11.08 – 15.03.09	Этап 2	Эмпирический
16.03.09 – 21.03.09	Отчет по этапу 2	Анализ и интерпретация результатов исследования
22.03.09 – 19.04.09	Этап 3	
20.04.09 – 25.04.09	Отчет по этапу 3 (Предзащита дипломной работы)	
26.04.09 – 24.05.09	Работа над замечаниями и предложениями	
25.05.09 – 07.06.09	Защита дипломной работы	

Студент _____ Дата _____ Научный руководитель _____

Решение (зачтено / не зачтено)	
Оценка	

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

О Т З Ы В

руководителя на дипломную работу студента ____курса
факультета психологии Учреждения образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы»

_____
фамилия, имя, отчество

на тему

«_____
_____»

	высокий	средний	низкий
1. Обобщенная оценка уровня дипломного исследования			
• актуальность темы дипломной работы			
• уровень анализа теоретических источников			
• уровень логичности теоретических построений			
• общий уровень культуры эмпирического исследования			
• корректность и полнота интерпретации эмпирических данных			
• корректность и обоснованность выводов			
• уровень владения навыками оформления текста дипломной работы			
	высокая	**средняя**	**низкая**
2. Самостоятельность дипломника в:			
• постановке проблемы, формулировании цели, задач и гипотезы исследования			
• определении объектно-предметной области исследования			
• подборе и анализе научной литературы			
• организации и проведении эмпирической части исследования			
• интерпретации результатов эмпирического исследования			
• формулировании выводов исследования			

3. **Научная добросовестность**	высокая	средняя	низкая
• своевременность и последовательность выполнения плана исследования			
• следование советам руководителя			
• корректность цитирования и ссылок на заимствования из работ других авторов			
• культура диагностического взаимодействия с респондентами			
• корректность и полнота методов обработки эмпирических данных			
• стремление к определению прикладной ценности исследования			

Автор дипломной работы заслуживает (не заслуживает) присвоения квалификации *Педагог-психолог*

Дипломная работа получена мною «_____»_____200__г.

Научный руководитель _____ _____
(подпись) Ф.И.О., ученая степень, звание

«_____»_____200____г.

Утверждено Советом факультета психологии
Протокол № 8 от 26.04.2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу студента ___ курса факультета психологии Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

_____

фамилия, имя, отчество

на тему

«_____
_____»

Рецензируемая дипломная работа является теоретическим **и (или)** эмпирическим исследованием, состоит из ____ глав, **включает (не включает)** в себя приложения.

2. Обзор и анализ научных источников										
Достаточность использованных научных источников по проблеме исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Глубина теоретического анализа научных источников по проблеме исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Глубина обзора эмпирических исследований по проблеме исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Обоснованность выводов из проведенного обзора и анализа научных источников	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Соответствие выводов, полученных в результате обзора и анализа научных источников, цели и задачам исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**

Общая оценка _____

3. Методический аппарат эмпирического исследования										
Общий уровень организации и проведения эмпирического исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Необходимость и достаточность методов эмпирического исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Соответствие методов эмпирического исследования цели, задачам и гипотезе	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Соответствие методов обработки эмпирических данных гипотезе исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**

Общая оценка _____

4. Результаты эмпирического исследования										
Логичность, структурированность, наглядность представления результатов эмпирического исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Достоверность результатов эмпирического исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Глубина интерпретации результатов эмпирического исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Соответствие выводов и задач эмпирического исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Содержательность выводов эмпирического исследования	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**

Общая оценка _____

Замечания и предложения

Общая оценка работы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецензируемая работа **соответствует (не соответствует)** требованиям, предъявляемым к дипломным работам по специальности 1-03 04 03 «Практическая психология», и заслуживает оценки «_____», а ее автор – присуждения (не присуждения) квалификации *Педагог-психолог.*

Рецензент _____ _____ _____

(подпись) Ф.И.О. ученая степень и звание

«_____»_____20___г.

Примечания:

1. Общая оценка по каждому из разделов 1 – 5 – средняя арифметическая.

2. Общая оценка работы – средняя арифметическая по всем разделам (записывается целым числом).

3. Оценка в заключение: **1; 2; 3;** (**неудовлетворительно), 4 (удовлетворительно), 5 (почти хорошо), 6 (хорошо), 7 (очень хорошо), 8 (почти отлично), 9 (отлично), 10 (превосходно).**

Утверждено Советом факультета психологии
Протокол № от 26.04.2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ПО ДЕСЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ
(Специальности: 1-23 01 04 «Психология», 1-03 04 03 «Практическая психология»)

В соответствии с принципами дидактической системы высшей школы 10-балльная система оценки включает следующие параметрические уровни знаний и степени компетентности студентов и соответствующие им оценки и баллы:

первый уровень *(низкий)* – рецептивный; оценки «неудовлетворительно», «не зачтено»; баллы – «1», «2», «3»;

второй уровень *(минимально достаточный)* – репродуктивная несамостоятельная учебная деятельность, выполняемая с помощью преподавателя; оценка – «удовлетворительно», «зачтено»; балл – «4»;

третий уровень *(средний)* – репродуктивная самостоятельная деятельность, выполняемая по алгоритму; оценки – «почти хорошо» и «хорошо»; баллы – «5» и «6»;

четвертый уровень *(высокий)* – продуктивная самостоятельная деятельность, выполняемая по созданному или типовому алгоритму; оценки – «очень хорошо» и «почти отлично»; баллы – «7» и «8»;

пятый уровень *(высший)* – творческая деятельность, в результате которой создается объективно новая учебная продукция (информация, знания); оценки – «отлично» и «превосходно»; баллы – «9» и «10».

Система десятибалльной шкалы оценки представляет собой последовательный ряд чисел (баллов) «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10» с фиксированием «условного нуля» цифрой «4», соответствующей минимальному требованию образовательного стандарта.

Десятибалльная шкала в зависимости от величины балла и оценки включает 7 групп критериев, которые ранжированы следующим образом:

10 баллов – (ПРЕВОСХОДНО):

• систематизированное, глубокое и полное владение всем объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования, при высокой актуальности избранной темы, обоснованности и четкости выводов, высоких оценках научного руководителя и рецензента;

• точное использование научной терминологии (в том числе и из иноязычных источников), стилистически грамотное, логически правильное изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного доклада на защите и в ответах на вопросы;

• безупречное владение инструментарием научного психологического исследования, умение его эффективно использовать в постановке и решении методологических, теоретических и экспериментальных задач;

• выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные теоретические и прикладные задачи в нестандартной ситуации;

• полное и глубокое владение материалом по библиографическому списку литературы дипломной работы;

• умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования, умение давать им критическую оценку, использовать достижения из пограничных областей научного знания;

• самостоятельная творческая работа по осмыслению теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных, высокий уровень культуры научного психологического исследования.

9 баллов – (ОТЛИЧНО):

• систематизированное, глубокое и полное владение всем объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования при высокой актуальности избранной темы, обоснованности и четкости выводов, высоких оценках научного руководителя и рецензента;

• точное использование научной терминологии (в том числе и из иноязычных источников), стилистически грамотное, логически правильное изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного доклада на защите и в ответах на вопросы;

• владение инструментарием научного психологического исследования, умение его эффективно использовать в постановке и решении методологических, теоретических и экспериментальных задач;

• способность самостоятельно и творчески решать сложные теоретические и прикладные задачи в нестандартной ситуации;

• полное владение материалом по библиографическому списку литературы дипломной работы;

• умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования, умение давать им критическую оценку;

• самостоятельная работа по осмыслению теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных, высокий уровень культуры научного психологического исследования.

8 баллов – (ПОЧТИ ОТЛИЧНО):

• систематизированное, глубокое и полное владение всем объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования при высокой актуальности избранной темы, обоснованности и четкости выводов, высоких оценках научного руководителя и рецензента;

• использование научной терминологии (в том числе и из иноязычных источников), стилистически грамотное, логически правильное изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного доклада на защите и в ответах на вопросы;

• владение инструментарием научного психологического исследования, умение его эффективно использовать в постановке и решении методологических, теоретических и экспериментальных задач, способность самостоятельно решать теоретические и прикладные задачи;

• владение материалом по библиографическому списку литературы дипломной работы;

• умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования, умение давать им критическую оценку;

• самостоятельная работа по осмыслению теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных, высокий уровень культуры научного психологического исследования.

7 баллов – (ОЧЕНЬ ХОРОШО):

• систематизированное, глубокое и полное владение всем объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования при выраженной актуальности избранной темы, обоснованности выводов, хороших оценках научного руководителя и рецензента;

• использование необходимой научной терминологии (в том числе и из иноязычных источников), стилистически грамотное, логически правильное изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного доклада на защите и в ответах на вопросы;

• владение инструментарием научного психологического исследования, умение его эффективно использовать в постановке и решении методологических, теоретических и экспериментальных задач;

• владение материалом по библиографическому списку литературы дипломной работы;

• умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования, умение давать им критическую оценку;

• самостоятельная работа по сбору теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных, высокий уровень культуры научного психологического исследования.

6 баллов – (ХОРОШО):

• достаточно полное и систематизированное владение всем объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования при достаточной обоснованности выводов, хороших оценках научного руководителя и рецензента;

• использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного доклада на защите и в ответах на вопросы;

• владение инструментарием научного психологического исследования, умение его использовать в постановке и решении методологических, теоретических и экспериментальных задач;

• владение материалом по библиографическому списку литературы дипломной работы;

• умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования, умение давать им сравнительную оценку;

• самостоятельная работа по сбору теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных, достаточный уровень культуры научного психологического исследования.

5 баллов – (ПОЧТИ ХОРОШО):

• достаточное владение объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования при обоснованности выводов, хороших и удовлетворительных оценках научного руководителя и рецензента;

• использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного доклада на защите и в ответах на вопросы;

• владение инструментарием научного психологического исследования, умение его использовать в постановке и решении исследовательских задач, владение материалом по библиографическому списку литературы дипломной работы;

• умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования, умение давать им сравнительную оценку;

• самостоятельная работа по сбору теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных, достаточный уровень культуры решения задач научного психологического исследования.

4 балла – (УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО):

• достаточное владение объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования при наличии выводов, хороших и удовлетворительных оценках научного руководителя и рецензента;

• использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное, без существенных ошибок изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного доклада на защите и в ответах на вопросы;

• владение инструментарием научного психологического исследования, умение его использовать в постановке и решении стандартных задач, владение материалом по библиографическому списку литературы дипломной работы;

• умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования;

• работа под руководством научного руководителя по сбору теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных, допустимый уровень культуры решения задач научного психологического исследования.

3 балла – (НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО):

• недостаточное владение объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования при удовлетворительных и неудовлетворительных оценках научного руководителя и рецензента;

• фрагментарное использование научной терминологии, изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного доклада на защите и в ответах на вопросы с существенными логическими и стилистическими ошибками;

• слабое владение инструментарием научного психологического исследования, некомпетентное использование при решении стандартных задач, слабое владение материалом по библиографическому списку литературы дипломной работы;

• неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования;

• пассивность в работе по сбору теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных.

2 балла – (НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО):

• недостаточное владение объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования при неудовлетворительных оценках научного руководителя и рецензента;

• фрагментарное использование научной терминологии, изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного доклада на защите и в ответах на вопросы с существенными логическими и стилистическими ошибками;

• некомпетентное использование инструментария научного психологического исследования при решении стандартных задач;

• неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования;

• пассивность в работе по сбору теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных, низкий уровень культуры научного исследования.

1 балл – (НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО):

• крайне низкий уровень владения объемом знаний, входящих в предметно-объектную область научного психологического исследования при неудовлетворительных оценках научного руководителя и рецензента;

• некомпетентное использование научной терминологии, изложение материала в тексте дипломной работы, в ходе устного док-

лада на защите и в ответах на вопросы с существенными логическими и стилистическими ошибками;

• некомпетентное использование инструментария научного психологического исследования;

• неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях в рамках избранной методологии научного исследования;

• пассивность в работе по сбору теоретического материала, проведению эмпирического исследования, обработке и интерпретации полученных данных, крайне низкий уровень культуры научного исследования.

При определении учебных достижений студентов по десятибалльной системе оценок необходимо учитывать погрешности и ошибки.

Примечания:

1. Погрешностями при определении учебных достижений студентов считаются:

• неточные выражения;

• нерациональные приемы вычислений и математических преобразований; арифметические ошибки в расчетах и построениях; неточное выполнение записей, рисунков, схем, графиков, моделей; непоследовательное выполнение действий и операций.

2. Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа или решения задачи. К несущественным ошибкам относятся: неточности определений понятий (неполный охват основных признаков определяемого понятия или замена одного или нескольких из основных признаков второстепенными):

• неточности формулировок законов, правил, принципов и основных теорий;

• нерациональный способ решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена основных вопросов второстепенными).

3. Существенными (грубыми) ошибками необходимо считать:

• подмену понятий в определениях основных понятий, формулировках законов, правил, положений теории, формул, величин;

• непонимание сущности явлений, используемых понятий, законов, теорий, области их применения;

• незнание определений и названий единиц измерения величин;

• незнание фундаментальных понятий и категорий, постоянных характеристик и параметров систем и процессов;

• неумение выделять главное в ответе, делать выводы и обобщения, неумение письменно оформлять ответ;

• неумение применять теоретические знания для объяснения явлений и решения задач.

Утверждено на заседании кафедры
экспериментальной и прикладной психологии
Пр. № 6 от 23.01.08.

Утверждено на заседании
методической комиссии по специальности
«Психология» Пр. № 5 от 5.02.08.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....3

1. Структура дипломной работы.....4
2. Введение дипломной работы.....4
    2.1. Проблема исследования.....4
    2.2. Актуальность проблемы исследования.....5
    2.3. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.....6
    2.4. Объект исследования.....6
    2.5. Предмет исследования.....7
    2.6. Цель и задачи исследования.....8
    2.7. Гипотезы исследования.....9
    2.8. Методы и методики исследования.....11
3. Тема дипломной работы.....12
4. Теоретический раздел исследования.....12
5. Эмпирический раздел исследования.....13
    5.1. Программа эмпирического исследования.....14
    5.2. Результаты эмпирического исследования и их обсуждение.....14
6. Заключение дипломной работы.....16
7. Список использованных источников.....16
    7.1. Примеры библиографического описания источников.....17
    7.2. Правила цитирования.....18
    7.3. Правила оформления ссылок.....18
8. Общие требования к оформлению дипломной работы.....19
9. Защита дипломной работы.....20

Рекомендуемая литература.....22
Приложения.....24

Учебное издание

ГАЛУЗО Павел Романович

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА ПО ПСИХОЛОГИИ

Методические рекомендации

Редактор *И.В.Сивакова*
Компьютерная вёрстка: *М.И. Верстак*
Дизайн обложки: *О.В. Канчуга*

Подписано в печать 2009. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Ризография. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,83. Тираж 350 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы».
ЛИ № 02330/0549484 от 14.05.2009.
ЛП № 02330/0494172 от 03.04.2009.

Пер. Телеграфный, 15а, 230023, Гродно.